**Formularz Oceny Śródokresowej
Mid-Term Evaluation Form**

Ocena śródokresowa realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) w okresie **/** Mid-term evaluation of the implementation of the Individual Research Plan (IRP) in the period **1.10.2022**–**30.09.2024**

 ***Imię i nazwisko doktoranta***

doktoranta Szkoły Doktorskiej Politechniki Wrocławskiej w dyscyplinie / doctoral student at Doctoral School of Wrocław University of Science and Technology (WUST) in the discipline of:

**Wybierz dyscyplinę/Select discipline.**

Spotkanie komisji ds. oceny śródokresowej odbyło się w trybie / The meeting of the mid-term evaluation committee was held as follows **Wybierz tryb komisji** w dniu / date: **Wybierz datę**.

1. **Ocena szczegółowa / Detailed assessment**
2. **Ocena elementów realizacji indywidualnego planu badawczego / Assessment of the elements of the implementation of an individual research plan**

*Szczegółowa ocena* *elementów realizacji indywidualnego planu badawczego. W przypadku wybrania odpowiedzi ‘NIE’ lub poniżej ‘5’ należy napisać uzasadnienie w pkt II.2. / Detailed assessment of the elements of the implementation of an individual research plan (IRP). If the answer is 'NO' or below '5', please provide the justification in point II.2.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1) | Stopień zaawansowania realizacji IPB w okresie, który obejmuje ocena śródokresowa (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa) / The degree of advancement of the implementation of IRP in the period covered by the mid-term evaluation (5- highest grade, 1- lowest grade) | **Wybierz ocenę** |
| 2) | Czy termin złożenia rozprawy doktorskiej podany w IPB jest realny? / Is the date of doctoral dissertation submission specified in IRP realistic? | **Wybierz ocenę.** |
| 3) | Czy w sposób właściwy sformułowano hipotezy lub problemy badawcze? / Were the hypotheses or research problems properly formulated? | **Wybierz ocenę** |
| 4) | W jakim stopniu wybrane metody badawcze są odpowiednie do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników? (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa) / To what extent are the chosen research methods suitable for the planned research and the expected results? (5- highest grade, 1- lowest grade) | **Wybierz ocenę** |
| 5) | W jakim stopniu uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej? (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa) / To what extent are the results obtained so far relevant for the completion of a doctoral dissertation? (5- highest grade, 1- lowest grade) | **Wybierz ocenę** |
| 6) | Jaki jest poziom jakości wykonywania zadań podanych w IPB? (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa) / What is the quality level of implementation of tasks specified in IRP? (5- highest grade, 1- lowest grade) | **Wybierz ocenę** |
| 7) | W jakim stopniu uzyskane dotychczas wyniki stanowią oryginalny wkład dla rozwoju danej dyscypliny naukowej? (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa) / To what extent are the results obtained so far an original contribution to the development of a given scientific discipline? (5- highest grade, 1 - lowest grade) | **Wybierz ocenę** |
| 8) | Czy zaplanowane w IPB zadania mają charakter międzynarodowy (np. publikacje o zasięgu międzynarodowym, prowadzenie wspólnych inicjatyw z instytucjami z zagranicy, publikacje ze współautorami z zagranicy, zagraniczne staże naukowe, udział w międzynarodowych projektach naukowych)? / Are the tasks planned in IRP international (e.g. international publications, conducting joint initiatives with foreign institutions, publications with co-authors from abroad, foreign research internships, participation in international research projects)? | **Wybierz ocenę** |

1. **Uzasadnienie / Justification**

*Uzasadnienie dla szczegółowej oceny elementów realizacji indywidualnego planu badawczego wyłącznie dla kryteriów z pkt I.1, w których wskazano odpowiedź ‘NIE’ lub poniżej ‘5’. / Justification for a detailed assessment of the elements of the implementation of an individual research plan only for the criteria from point II.1, in which the answer 'NO' or below '5' was indicated.*

1. **Wynik oceny śródokresowej / Result of mid-term evaluation**

**Wybierz ocenę**

1. **Uzasadnienie oceny / Justification of the evalution**

*Uzasadnienie wyniku końcowej oceny komisji biorąc pod uwagę dostarczone dokumenty, prezentację doktoranta i rozmowę z doktorantem (co najmniej 0,5 strony, czcionka 11 pt., interlinia 1). / Justification of the result of mid-term evaluation by the committee, taking into account the documents provided, the doctoral student's presentation and the interview with the doctoral student (at least 0.5 pages, font 11, line spacing 1).*

1. **Podpisy / Signatures**

*Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny) podpisuje przewodniczący komisji / The assessment made during the meeting of the committee conducted using electronic means of communication (online) is signed by the head of the committee.*

Data / Date: **Wybierz datę**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Imię i nazwisko, uczelnia / Name, surname, university** | **Funkcja / function** | **Podpis / Signature** |
| 1. |  *Imię i nazwisko*, Politechnika Wrocławska / WUST | Przewodniczący komisji / Head of the committee |   |
| 2. |  *Imię i nazwisko*, Politechnika Wrocławska/ WUST | Członek komisji / Member of the committee |   |
| 3. |  *Imię i nazwisko,*  *uczelnia* | Członek komisji spoza Politechniki Wrocławskiej/ Member of the committee outside WUST |   |