



Wyniki oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Politechniki Wrocławskiej dla doktorantów którzy rozpoczęli kształcenie w dniu 1.03.2021 r.

Dyscyplina inżynieria chemiczna

Manon Choulot

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

The PhD of Ms. Choulot Manon is realized in cotutelle system between 3 units - WUST University (Poland), University of Bretagne Sud (France) and Agro Innovation International – Timac Agro (France). The first part of the thesis (8 months from 01/10/2020 to 31/05/2021) was done at the University of Bretagne Sud, then the next 18 months (from 1/06/2021 to 30/11/2022) was done at WUST and the end of the thesis (from 1/12/2022 to 30/09/2023) is done in Agro Innovation International – Timac Agro (France).

The results obtained from the research carried out by Ms. Choulot Manon were documented, described, and presented in a very transparent and clear way. Despite the complicated research plan, combined with its implementation in three different research units, it is very coherent. Noteworthy is the amount of research done by Mrs. Choulot Manon, which is an important contribution to the field represented by the Ph.D. student and to the area of knowledge in which he works. Ms. Manon is very knowledgeable about her research and understands the issues presented. The scope of the work carried out, as well as their degree of involvement, give reasons to conclude that the work has a chance to be submitted on time, as well as that the research results can be published in prestigious journals. The research plan has been implemented almost in its entirety, minor delays and changes have been duly justified, and it will not affect the quality and the date of completion of the doctorate, which is planned for summer 2023. Due to the involvement of the economic entities in the implementation of the project, the results have not been published so far, only presented at conferences. Tametics is particularly important because it concerns technicians of bioremediation of the soil environment using environmentally friendly methods.

Rafał Łyskowski

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

Pan Rafał Łysowski swoją rozprawę doktorską poświęcił związkom o strukturze typu perowskitu i spinelu otrzymywanych na bazie żelaza i miedzi, pod kątem zastosowań w procesach spalania w pętli tlenkowej i pętli chemicznej z wydzielaniem tlenu. Wspomniane technologie są nowatorskimi rozwiązaniami bezpłomieniowego spalania paliw, w której paliwa spalane są bez kontaktu z powietrzem atmosferycznym, dzięki czemu eliminuje się powstawanie tlenków azotu. Obecnie technologie te są jednak jedynie na etapie prototypów, a największym wyzwaniem jest znalezienie odpowiednich syntetycznych nośników tlenu, charakteryzujących się wysoką zdolnością transportu tlenu, wytrzymałością mechaniczną, odpowiednią kinetyką reakcji redoks oraz zdolnością do zachowania tych parametrów po określonej liczbie cykli pracy, przy relatywnie niskich kosztach wytwarzania. Prowadzone w ramach doktoratu nowatorskie badania przez Pana Rafała Łysowskiego mają na celu otrzymanie tego typu materiałów, a jednymi z obiecujących materiałów są związki o



strukturze perowskitu i spinelu z uwagi na możliwość modyfikowania ich właściwości fizykochemicznych. W szczególności celem prowadzonych badań przez Pana Rafała Łysowskiego jest synteza nowych, tanich i stabilnych pod względem fizykochemicznym, syntetycznych nośników tlenu oraz sprawdzenie ich przydatności do spalania paliw stałych i gazowych. Warte podkreślenia jest, iż Pan Rafał Łysowski kierując się kryteriami ekonomicznymi pod kątem możliwości przyszłego wdrożenia w przemyśle jako metodę syntezy wybrał metodę mieszania mechanicznego i kalcynacji z prekursorów stałych. Na wysoką ocenę zasługuje postęp i zakres przeprowadzonych badań. Wprawdzie Pan Rafał Łysowski zwrócił uwagę w Autoreferacie do oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego na problemy z otrzymaniem związków o zadowalającej czystości oraz konieczność zmodyfikowania metod syntezy, co przełożyło się na opóźnienia w realizacji harmonogramu, jednak należy podkreślić iż z uwagi na unikalny i nowatorski charakter prowadzonych badań jest to sytuacja w pełni akceptowalna i świadczy o bardzo rzetelnym podejściu do prowadzonych prac badawczych. Znaczący jest także dotychczasowy dorobek naukowy Pana Rafała Łysowskiego w tym trzy publikacje w renomowanym czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym oraz czternaście referatów i posterów prezentowanych na konferencjach w tym jednej zagranicznej. Ponadto Pan Rafał Łysowski jest stypendystą w projekcie pt. „Zrozumienie zjawiska degradacji stałych nośników tlenu podczas cyklicznych reakcji redoks poprzez realizację badań eksperymentalnych i opracowanie strategii jego eliminacji” finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki.

Podsumowując na podstawie dostarczonej dokumentacji, jak i bardzo rzeczowej prezentacji oraz po przeprowadzonej rozmowie wykazano nie tylko bardzo dobrą znajomość zagadnień którymi w swojej pracy zajmuje się Doktorant oraz rzetelnie przygotowany i skutecznie realizowany plan badań, ale co należy podkreślić także niezwykle pożądaną pasję i intuicję naukową Pana Rafała Łysowskiego. W związku z powyższym w pełni uzasadniona jest pozytywna ocena śródkresowa.

Daniel Szopa

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

Pan Daniel Szopa przedstawił w sposób zrozumiały swoją prezentację dotyczącą dotychczasowych badań, realizowanych w ramach swojego doktoratu. Dostarczył on również komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej. Przedłożony Komisji autoreferat zawierał w kilku miejscach niezrozumiałe fragmenty, ale po wysłuchaniu prezentacji oraz dyskusji z Komisją, wszelkie niejasności zostały wytłumaczone. Komisja chciałaby jednak zwrócić Doktorantowi uwagę na przyszłość, aby w sposób bardziej zrozumiały opisywał wyniki swoich badań, aby nie było wątpliwości i niejasności, czytając przyszłe raporty czy kolejne autoreferaty przygotowane przez Pana Daniela. Indywidualny plan pracy Doktoranta oraz zaproponowana w nim metodyka badawcza sformułowane są bardzo szczegółowo, precyzyjnie i przemyślane. Na uwagę zasługuje ilość wykonanych przez pana Daniela Szopę badań, które są ważnym wkładem do dziedziny reprezentowanej przez Doktoranta oraz dla samego obszaru wiedzy, w której on pracuje. Pan Daniel bardzo dobrze orientuje się w tematyce swoich badań i rozumie przedstawiane zagadnienia. Plan badawczy został wykonany niemal w całości, drobne opóźnienia i zmiany zostały odpowiednio umotywowane i nie będzie to miało wpływu na jakość oraz na termin zakończenia doktoratu. Pan Daniel Szopa jest współautorem 8 publikacji o zasięgu międzynarodowym, oraz 2 publikacji, które wysłano we wrześniu 2022 roku do recenzji. Swoje badania prezentował również na 3 konferencjach krajowych oraz międzynarodowych. Doktorant jest wykonawcą w projekcie OPUS, ale również kierownikiem we własnym projekcie PRELUDIUM. Ponadto współpracuje z zagranicznym ośrodkiem badawczym National Technical University of Athens. Pan Daniel jest również współautorem zgłoszenia patentowego, a jego prace mimo tylko dwóch lat aktywności naukowej, już zostały cytowane w środowisku naukowym.



Podsumowując, ogromne osiągnięcia Doktoranta zarówno publikacyjne, a także badawcze oraz jakość prezentacji w trakcie spotkania komisji ds. oceny śródkresowej w dniu 09-02-2023 roku, są podstawą do wystawienia oceny pozytywnej tego etapu pracy Pana Daniela Szopy.

6. Dyscyplina inżynieria lądowa i transport

Natalia Pelczar

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

Prezentacja i rozmowa wykazały, że doktorantka ma odpowiedni potencjał do opracowania ciekawej pracy doktorskiej. Ze względów opisanych w punkcie I obecne zaawansowanie pracy nie jest satysfakcjonujące. Swoje szanse na terminowe ukończenie pracy oceniła ona na około 70% lub więcej. Podczas rozmowy okazało się, że może ona liczyć na sporą pomoc organizacyjną nie tylko promotora a również promotora pomocniczego i dodatkowo szefa katedry prof. C. Madryasa. Dzięki temu, że są oni powiązani z firmami produkującymi podobne rury i dysponującymi specjalistyczną aparaturą do badań, można sądzić, że wiarygodność pani Natalii Pelczar jest dobra.

7. Dyscyplina inżynieria mechaniczna

Mohamad Hamid

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

The proposal for research topics has been changed many times during the last 4 semesters, which is reflected in vague and not concrete research carried out by the PhD student so far. According to the PhD student, most factors were due to insufficient risk management by the main supervisor – e.g. some topics dependent on potential, eventually not recruited, PhD students. Therefore, some new analysis of the literature was carried out, which resulted in a delay in the implementation of the IPB. The collaboration with the main supervisor was noticed by the commission as well as the PhD student as a critical issue. Thus, the doctoral student established cooperation with prof. Anna Janicka on the topic of Syngas combustion modeling, which is promising and timely research. What is important, the topic merges very well with the current one. However, the attention was drawn to that the topic is too broad and not focused on some selected aspects. Taking into consideration that Mohamad Hamid has only 2 years to complete the thesis, it shall be the major aspect to discuss with his future-to-be principal supervisor. Overall, the commission has a positive justification concerning the substantive skills and ambition of Mohamad Hamid – thus, the result of the mid-term evaluation is conditionally positive.

Ahmed Zubair Jan

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:



The committee paid attention to the significant role of the auxiliary supervisor - providing the access to laboratory and substantive support - but cooperation with the main supervisor was not adequately emphasized. It is suggested that part of the research is conducted at the Gdańsk University of Technology and that the main promoter is more involved. Moreover, the attention was paid to the presented research hypothesis, which seems very ambitious. The presentation itself was presented not adequate for the midterm evaluation: the doctorate student read presentation aloud without paying attention to the necessary details, and neither conference room nor the dress code were satisfactorily prepared for the midterm evaluation. These details shall be taken into account for future. The PhD student have given so far three conference presentations, one of which was foreign. Despite the lack of a research position, the doctoral student submitted two applications for research projects: 1. NCBiR "Intelligent system for the production of electricity from combined sources which can be integrated into smart buildings" 2. Wrocław University of Science and Technology "Design of simulation model" The PhD student participated in the Erasmus+ Minho University internship and obtained two certificates from the conferences where the papers were presented, which is positive.

12. Dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości

Kehinde Adegbola

Wynik oceny: POZYTYWNY

Uzasadnienie oceny:

We find Mr Adegbola as a very motivated and hard-working student. We are sure that he will be able to complete his research till the deadline. We hope that his next working papers will be accepted for publication soon.