

## SZKOŁA DOKTORSKA POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

PRACOWNIK ZGŁASZAJĄCY/REALIZUJĄCY KURS: Łukasz Wojciechowski  
JEDNOSTKA ZGŁASZAJĄCA KURS: Wydział Architektury  
DYSCYPLINA :Architektura i Urbanistyka

### KARTA PRZEDMIOTU

**Nazwa w języku polskim:** Merytoryczna analiza koncepcji architektonicznych

**Nazwa w języku angielskim:** Substantive analysis of architectural concepts

**Kurs prowadzony jest w języku ~~polskim~~ / angielskim\***

**Kurs przeznaczony dla wszystkich doktorantów: TAK / NIE**

~~1) KURS PODSTAWOWY~~

~~2) KURS SPECJALISTYCZNY~~

~~3) SEMINARIUM~~

~~4) KURS HUMANISTYCZNY~~

~~5) LEKTORAT~~

**Kod przedmiotu: AUQ100090W**

\* zaznaczyć właściwe

	Wykład autorski	Lektorat	Seminarium	Różne formy
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30		-	
Forma zaliczenia – na ocenę	Egzamin	Egzamin	-	Egzamin, hospitacje, zajęcia ewaluacyjne
Liczba punktów ECTS	0		-	

### WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

#### 1. WIEDZA:

Znajomość specyfiki praktyki architektonicznej, stadiów procesu inwestycyjnego, rysunku architektonicznego, terminów architektonicznych.

#### 2. UMIEJĘTNOŚCI:

Umiejętność dyskusji, syntetycznej wypowiedzi i schematycznego zapisu koncepcji.

#### 3. INNE KOMPETENCJE:

Znajomość języka angielskiego. Chęć dyskusji, pogłębiania wiedzy na temat architektury, posługiwania się argumentami, umiejętność słuchania innych.

### CELE PRZEDMIOTU

**C1** Celem zajęć jest omówienie i sprawdzenie narzędzi merytorycznej analizy projektów architektonicznych: studenckich (kursowych, dyplomowych, konkursowych) i profesjonalnych (konkursowych, zleceń, publikacji).

**C2** Zdobyte doświadczenie może przyczynić się do bardziej dogłębnej analizy projektów architektonicznych przez doktorantów – obecnych i przyszłych nauczycieli akademickich oraz potencjalnych członków jury konkursowych.

**C3** Zrozumienie wielowarstwowości koncepcji architektonicznych i umiejętność wychwytywania różnych cech projektów.

## SZKOŁA DOKTORSKA POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

architektonicznych w cyberprzestrzeni  
**C4** Zapoznanie z kryteriami i procedurami weryfikacji założeń  
**C5** Rozwój twórczych i warsztatowych umiejętności doktorantów w zakresie badań architektonicznych

### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Forma zajęć – wykład autorski (Wa)</b>		<b>Liczba godzin</b>
Wa1	Wstęp, opis istoty koncepcji architektonicznej w procesie dydaktycznym i procesie inwestycyjnym, rola idei (konceptu) w architekturze.	2
Wa2	Omówienie złożoności projektów architektonicznych i związanych z tym trudności oceny na podstawie przykładów.	2
Wa3	Zmienne preferencje ocen projektów na przestrzeni XX i XXI w. (aspekty polityczne i gospodarcze) cz.1	2
Wa4	Zmienne preferencje ocen projektów na przestrzeni XX i XXI w. (aspekty polityczne i gospodarcze) cz.2	2
Wa5	Omówienie wybranego konkursu architektonicznego i realizacji	2
Wa6	Omówienie przebiegu konkursu architektonicznego i realizacji	2
Wa7	Krytyka projektów architektonicznych – publicystka, przykłady cz. 1.	2
Wa8	Krytyka projektów architektonicznych – publicystka, przykłady cz. 2.	1
Suma godzin		15

<b>Forma zajęć – seminarium (Se)</b>		<b>Liczba godzin</b>
Se1	Omówienie przez każdego uczestnika kursu wybranej dowolnej koncepcji architektonicznej – dyskusja, podsumowanie problemów cz. 1.	2
Se2	Omówienie przez każdego uczestnika kursu wybranej dowolnej koncepcji architektonicznej – dyskusja, podsumowanie problemów cz. 2.	2
Se3	Zadanie w grupach: symulacja jury konkursowego – każda grupa ocenia ten sam zestaw projektów (studenckich) – konfrontacja wyników i dyskusja.	2
Se4	Zadanie w grupach: analiza projektów profesjonalnych i przygotowanie diagramów: funkcjonalnych, komunikacyjnych, ideowych. Konfrontacja wyników i dyskusja.	2
Se5	Zadanie w grupach: analiza projektów profesjonalnych i przygotowanie diagramów: funkcjonalnych, komunikacyjnych, ideowych. Konfrontacja wyników i dyskusja.	2
Se6	Zadanie indywidualne: każdy uczestnik ocenia (w skali 1-5) ten sam projekt – konfrontacja i dyskusja. Kolejno przygotowanie pisemnego eseju krytycznego na stronę A4 (symulacja recenzji, koreferatu), cz. 1.	2
Se7	Zadanie indywidualne: każdy uczestnik ocenia (w skali 1-5) ten sam projekt – konfrontacja i dyskusja. Kolejno przygotowanie pisemnego eseju krytycznego na stronę A4 (symulacja recenzji, koreferatu), cz. 2.	2
Se8	Podsumowanie kursu i dyskusja	1
Suma godzin		15

### STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1.Dla wykładu – wykład problematyczny, prezentacja multimedialna.  
 N2.Dla seminarium – rysunki architektoniczne, plansze projektowe, dyskusja w grupie, prezentacje.

### OSIĄGANE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Rodzaj efektu uczenia się	Kod składnika opisu	Sposób weryfikacji
---------------------------	---------------------	--------------------

## SZKOŁA DOKTORSKA POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

	efektu uczenia się	
Wiedza	P8U_W	Dyskusja
Wiedza	P8S_WG	Dyskusja
Umiejętności	P8U_U	Analiza projektów
Umiejętności	P8S_UW	Omawianie projektów
Kompetencje społeczne	P8S_KK	Krytyka projektów
Kompetencje społeczne	P8S_KO	Referat

### LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

#### literatura PODSTAWOWA:

- [1] Dick van Gameren, *Revisions of space: a manual for architecture*, NAI Publishers 2005.
- [2] Herman Hertzberger, *Lessons for Students In Architecture 1&2*, NAI Publishers 2009.
- [3] Manuel Gausa, *The Metapolis Dictionary of Advanced Architecture*, Actar 2008.
- [4] Deyan Sudijc, *Kompleks gmachu, architektura władzy*, Fundacja Centrum Architektury 2015.

#### literatura UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Robert Venturi, *Complexity & Contradiction In Architecture*, The Museum of Modern Art, New York 1984.
- [2] Peter Blake, *Form Follows Fiasco: Why Modern Architecture Hasn't Worked*, Little, Brown & Company 1983.
- [3] Bruno Munari, *Design i sztuka*, d2d.pl 2014.

#### **OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIE, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

dr hab.inż. arch. Łukasz Wojciechowski lukasz.wojciechowski@pwr.edu.pl