

## SZKOŁA DOKTORSKA POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

PRACOWNIK/ZESPÓŁ ZGŁASZAJĄCY/REALIZUJĄCY KURS: prof. dr hab. Andrzej Kisielewicz  
JEDNOSTKA ZGŁASZAJĄCA KURS: Wydział Matematyki  
DYSCYPLINA: Matematyka

### KARTA PRZEDMIOTU

**Nazwa w języku polskim:** Logika praktyczna i argumentacja  
**Nazwa w języku angielskim:** Practical logic and argumentation

**Kurs prowadzony jest w języku polskim**

**Kurs przeznaczony dla wszystkich doktorantów: TAK / ~~NIE~~**

- 1) kurs podstawowy
- 2) kurs specjalistyczny
- 3) seminarium
- 4) kurs humanistyczny
- 5) lektorat

**Kod przedmiotu: MAQ100071W**

	Wykład autorski	Lektorat	Seminarium	Różne formy
Liczba godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni (ZZU)	30			
Forma zaliczenia – na ocenę	EGZAMIN			

### WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

ogólne wykształcenie na poziomie wyższym

### CELE PRZEDMIOTU

Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy i zwiększenie praktycznych umiejętności w zakresie:

- 1) reguł poprawnego rozumowania i wyciągania trafnych wniosków
- 2) odróżniania prawdy od fałszu
- 3) sposobów jasnego i ścisłego formułowania myśli
- 4) zasad skutecznego argumentowania i uzasadniania twierdzeń
- 5) zasad racjonalnej dyskusji i krytycznego myślenia

### TREŚCI PROGRAMOWE

## SZKOŁA DOKTORSKA POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ

<b>Forma zajęć – wykład (W)</b>		<b>Liczba godzin</b>
W1	Pojęcie argumentacji, argumentacja logiczna, wnioski dedukcyjne i indukcyjne, diagramy argumentacji, metody sporządzania diagramów i oceny argumentacji, zasada życzliwej interpretacji.	8
W2	Mechanizmy logiki praktycznej, analiza możliwości, pojęcie rozsądnej możliwości, metody dochodzenia do logicznych wniosków, logika i działanie, metoda naukowa, dialog poznawczy.	6
W3	Język naturalny i znaczenie, definiowanie i definicje, wieloznaczność i nieostrość, objaśnianie znaczeń, rola kontekstu.	4
W4	Metody precyzowania i objaśniania znaczeń, wieloznaczeniowość, klasyfikacja zdań.	4
W5	Logika i retoryka, linia podziału, błędy rozumowania i chwyt erystyczne, użycie logiki formalnej, precyzowanie znaczenia poprzez zdania syntezujące i kontekst, zwroty kwantyfikatorowe, hierarchie wartości.	6
W6	Metoda logicznej analiza rozumowań w języku naturalnym.	2
	Suma godzin	30

<b>STOSOWANE NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE</b>
N1. Wykład N2. Prezentacja multimedialna N3. Dyskusja problemowa N4. Praca własna

<b>OSIĄGANE EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>		
Rodzaj efektu uczenia się	Kod składnika opisu efektu uczenia się	Sposób weryfikacji
Wiedza	<b>P8S_WG</b>	zna podstawy logiki i retoryki oraz podstawowe zasady krytycznego myślenia
Wiedza	<b>P8S_WK</b>	zna i rozumie mechanizmy logiki praktycznej
Umiejętności	<b>P8U_UU</b>	dokonyuje analizy logicznej tekstów w języku naturalnym
Umiejętności	<b>P8S_UW</b>	potrafi ocenić przedstawioną argumentację
Umiejętności	<b>P8S_UO</b>	potrafi podejmować dyskusję, przedstawiając i oceniając różne opinie i stanowiska
Kompetencje społeczne	<b>P8S_KK</b>	jest gotów do merytorycznej dyskusji, w szczególności aktywnie prezentuje krytyczną postawę wobec stwierdzeń nie popartych logicznym uzasadnieniem

**LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPELNIAJACA**

**LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] L.A. Groarke, C.W. Tindale, Good Reasoning Matters! (A Constructive Approach to Critical Thinking), wyd. 4, Oxford University Press, Oxford 2008
- [2] A. Kisielewicz, Logika i argumentacja, PWN, Warszawa 2017

**LITERATURA UZUPELNIAJACA:**

- [3] R. Descartes, Discours de la méthode, 1637 (wyd. polskie: Rozprawa o metodzie, PWN, Warszawa 1981)
- [4] A. Kisielewicz, Sztuczna inteligencja i logika, WNT, Warszawa 2011
- [5] B. Pascal, The Art of Persuasion, w: Thoughts, Letters and Minor Works (Harvard Classics, Part 48), New York, P.F. Collier and Son, 1908
- [6] T. Pszczołowski, Umiejętność przekonywania i dyskusji, Wiedza Powszechna, Warszawa 1963
- [7] A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Wydawnictwo Literackie, Kraków 1976

**OPIEKUN PRZEDMIOTU (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)**

**prof. dr hab. Andrzej Kisielewicz (andrzej.kisielewicz@pwr.edu.pl)**